

สำเนาฉบับ

ที่ ๓ / ๒๕๕๘

คำวินิจฉัยอุทธรณ์

ข้อ ๑. ผู้มีอำนาจพิจารณาคำอุทธรณ์ ได้พิจารณาคำอุทธรณ์ของ (ผู้อุทธรณ์) ตามหนังสืออุทธรณ์ฉบับลงวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๗ กรณีที่กรมธนารักษ์มีคำสั่งให้ผู้อุทธรณ์ชดใช้ค่าสินไหมทดแทน ตามคำสั่งกรมธนารักษ์ ที่ ๑๘๘/๒๕๕๗ แล้ว จึงวินิจฉัยให้เพิกถอนคำสั่งฯ ของกรมธนารักษ์

ข้อ ๒. เหตุผลที่วินิจฉัยเช่นนั้นมียุ่ว่า ตามหลักฐานที่ตรวจสอบปรากฏข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย ฟังได้ว่า

กรมธนารักษ์ได้มีคำสั่ง ที่ ๑๘๘/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๗ ให้นาย

(ผู้อุทธรณ์) ลูกจ้างชั่วคราว ตำแหน่งพนักงานขับรถยนต์ สังกัดสำนักการคลัง กรมธนารักษ์ ชดใช้ค่าสินไหมทดแทน กรณีได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ขับรถยนต์คู่ หมายเลขทะเบียน ฮท ๓๗๘ กรุงเทพมหานคร เพื่อรับ - ส่ง เจ้าหน้าที่กรมธนารักษ์ระดับผู้บริหารในการเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาศักยภาพที่ราชพัสดุเพื่อเตรียมความพร้อมสู่กิจกรรม Road Show โครงการพัฒนาที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์” ระหว่างวันที่ ๒๓ ถึงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ณ โรงแรมระยองรีสอร์ท อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง โดยออกเดินทางจากกรมธนารักษ์ในวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ เวลาประมาณ ๑๔.๐๐ น. นำเจ้าหน้าที่ไปร่วมงานพิธีเปิดสถานีบริการน้ำมันเชื้อเพลิง NGV บริเวณซอยสุขุมวิท ๖๒ จากนั้น เวลาประมาณ ๑๖.๓๐ น. จึงออกเดินทางไปยังจังหวัดระยอง เมื่อถึงอำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง ก่อนนำเจ้าหน้าที่เข้าที่พักโรงแรมระยองรีสอร์ทเวลาประมาณ ๒๐.๐๐ น. ได้นำส่งเจ้าหน้าที่เพื่อร่วมรับประทานอาหารเย็น ณ บ้านพักนาย

จนถึงวันเสาร์ที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๕

เวลาประมาณ ๐๒.๓๐ น. จึงออกเดินทางเพื่อนำส่งเจ้าหน้าที่เข้าพักโรงแรมระยองรีสอร์ท ระหว่างเดินทางได้กลับไปรับเจ้าหน้าที่กรมธนารักษ์อีกกลุ่มซึ่งรถเสีย จนถึงเวลาประมาณ ๐๓.๒๐ น. จึงขับรถยนต์คู่มาถึงโรงแรมระยองรีสอร์ท ขณะขับรถผ่านลานจอดรถของโรงแรม ผู้อุทธรณ์ได้สังเกตเห็นว่ารถจอดเต็มบริเวณลานจอดรถ เมื่อส่งเจ้าหน้าที่เรียบร้อยแล้ว ผู้อุทธรณ์จึงมีได้นำรถยนต์คู่ไปจอดบริเวณลานจอดรถของโรงแรม แต่นำมาจอดบริเวณที่เกิดเหตุ ซึ่งมีระดับสูง - ต่ำไม่เท่ากัน ถนนแคบ ไม่มีไฟส่องให้ความสว่าง ถนนกับสนามหญ้าไม่มีขอบกัน มีต้นมะพร้าวปลูกอยู่ริมทางข้างเป็นระยะๆ โดยระหว่างถอยรถเพื่อจอดไม่สามารถอาศัยความสว่างจากแสงไฟท้ายรถอย่างถนัด เนื่องจากกระจกด้านหลังติดฟิล์มกรองแสงที่มีระดับความเข้มสูง จึงลดกระจกไฟฟ้าประตูด้านหน้าทั้งสองข้างของรถยนต์คู่

เพื่อดูด้านหลังระหว่างถอยรถ ท้ายรถของรถยนต์คู่ได้ชนกับต้นมะพร้าวซึ่งปลูกอยู่ริมทาง ทำให้ตัวถังด้านหลังของรถยนต์คู่บุบและกระจกด้านหลังแตกทั้งบาน เป็นเหตุให้รถยนต์คู่ของทางราชการได้รับความเสียหาย คิดเป็นเงิน ๒๖,๐๐๐ บาท (สองหมื่นหกพันบาทถ้วน) กรมธนารักษ์พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีดังกล่าวเกิดจากการกระทำในการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงของผู้อุทธรณ์ อย่างไรก็ตาม เนื่องจากก่อนเกิดเหตุผู้อุทธรณ์ต้องปฏิบัติหน้าที่จนถึงเวลาประมาณ ๐๓.๒๐ น. จึงก่อให้เกิดความเหนื่อยล้าในการปฏิบัติงาน เป็นผลให้หย่อนประสิทธิภาพในการควบคุมรถ อีกทั้งกระจกด้านหลังมีการติดฟิล์มกรองแสงที่มีระดับความเข้มสูงทำให้ในช่วงเวลากลางคืนจะมองเห็นท้ายรถไม่ชัดเจน ซึ่งเมื่อพิจารณาพฤติการณ์แห่งข้อเท็จจริงแล้ว ให้ผู้อุทธรณ์รับผิดชอบชดใช้ค่าสินไหมทดแทนในอัตราร้อยละเจ็ดสิบห้าของค่าเสียหาย

/ จำนวน ...

จำนวน ๒๖,๐๐๐ บาท คิดเป็นเงิน ๑๙,๕๐๐ บาท (หนึ่งหมื่นเก้าพันห้าร้อยบาทถ้วน) ตามนัยมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ โดยผู้ถูกรณณ์ได้รับทราบคำสั่งให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนฯ เมื่อวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๕๗ และผู้ถูกรณณ์ได้ถูกรณณ์คำสั่งให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนฯ ดังกล่าว เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๗

สำหรับประเด็นของผู้ถูกรณณ์ที่กล่าวอ้างว่า ภายหลังจากที่ปฏิบัติหน้าที่ขับรถมาตลอดทั้งวัน จนเสร็จภารกิจและนำส่งคณะเจ้าหน้าที่เข้าที่พักในวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ เวลาประมาณ ๐๓.๒๐ น. ผู้ถูกรณณ์นำรถคันเกิดเหตุไปหาที่จอดภายในบริเวณโรงแรมระยองรีสอร์ท แต่เนื่องจากที่จอดรถของโรงแรมเต็มทั้งหมด ผู้ถูกรณณ์จึงมีได้นำรถยนต์ไปจอดบริเวณลานจอดรถของโรงแรม แต่นำมาจอดบริเวณที่เกิดเหตุ ซึ่งมีระดับพื้นที่สูง - ต่ำไม่เท่ากัน ถนนแคบ ไม่มีไฟฟ้าส่องให้แสงสว่าง ถนนกับสนามหญ้าไม่มีขอบกั้น มีต้นมะพร้าวปลูกอยู่ริมทางห่างเป็นระยะๆ โดยระหว่างถอยรถเพื่อจอดไม่สามารถอาศัยความสว่างจากแสงไฟท้ายรถได้อย่างถนัด เนื่องจากกระจกด้านหลังติดฟิล์มกรองแสงที่มีระดับความเข้มสูง จึงได้ลดกระจกไฟฟ้า ประตูด้านหน้าทั้งสองข้างของรถยนต์เพื่อดูด้านหลัง ระหว่างถอยรถซึ่งผู้ถูกรณณ์ได้พยายามใช้ความระมัดระวังเช่นวิทยุชุมชนและผู้มีอาชีพขับรถโดยปกติทั่วไปแล้ว แต่ด้วยสภาพพื้นที่มีความสูงต่ำไม่เท่ากัน ผู้ถูกรณณ์จึงต้องเร่งเครื่องเพื่อให้ได้จังหวะให้ล้อรถขึ้นสู่ที่สูงได้ แต่อย่างไรก็ตามถึงแม้ผู้ถูกรณณ์ได้พยายามใช้ความระมัดระวังอย่างมากแล้ว แต่การเร่งเครื่องยนต์ให้ขึ้นสู่พื้นที่สูงกว่าระดับปกติและในสภาพร่างกายที่เหนื่อยล้ามาทั้งวันทำให้การกระชกเร่งเครื่องผิดพลาด จึงเกิดอุบัติเหตุทำให้ท้ายรถยนต์ตู้ชนกับต้นมะพร้าวซึ่งปลูกอยู่ริมทาง ทำให้ตัวถังด้านหลังของรถยนต์ตู้ยวบและกระจกด้านหลังแตกทั้งบาน เป็นเหตุให้รถยนต์ตู้ของทางราชการได้รับความเสียหาย ซึ่งผู้ถูกรณณ์ขอยืนยันว่าอุบัติเหตุดังกล่าวมิใช่เกิดจากการกระทำในการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงของผู้ถูกรณณ์ แต่เกิดจากความเหนื่อยล้าของสภาพร่างกายที่ทรุดโทรมมาทั้งวันและขาดการพักผ่อน ตลอดจนสภาพพื้นที่สูงต่ำต่างระดับ กับทั้งไม่มีแสงไฟส่องสว่างอย่างเพียงพอ ทำให้การบังคับเครื่องยนต์เป็นไปด้วยความยากลำบาก ถึงแม้ได้ใช้ความพยายามอย่างสูงสุดแล้วก็ตาม

พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้ถูกรณณ์ถอยรถยนต์เพื่อเข้าจอดเป็นเหตุให้ชนกับต้นมะพร้าวที่ปลูกอยู่บริเวณริมทางดังกล่าว เมื่อพิจารณาสภาพแวดล้อมในช่วงเวลาที่เกิดอุบัติเหตุเป็นเวลากลางคืน ไม่มีแสงไฟส่องสว่างประกอบกับสภาพพื้นที่บริเวณที่นำรถไปจอดมีลักษณะพื้นที่สูงต่ำไม่เท่ากัน ไม่มีขอบกั้นระหว่างถนนและไหล่ทางที่มีต้นมะพร้าวปลูกอยู่ ในระหว่างที่ผู้ถูกรณณ์ถอยรถเพื่อเข้าจอด ผู้ถูกรณณ์ได้ใช้ความระมัดระวังโดยลดกระจกไฟฟ้า ประตูด้านหน้าทั้งสองข้างของรถยนต์เพื่อดูด้านหลังแล้ว อย่างไรก็ตามการที่ผู้ถูกรณณ์จำเป็นต้องเหยียบคันเร่งในเวลาดังกล่าวเป็นความจำเป็นเพื่อนำรถขึ้นที่ลาดชันในสภาพพื้นที่ดังกล่าว จึงเป็นพฤติการณ์ของผู้ขับรถทั่วไปพึงกระทำ จึงมีอาจถือได้ว่าพฤติการณ์ของผู้ถูกรณณ์ได้กระทำไปโดยประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงอันมีลักษณะที่เบี่ยงเบนไปจากมาตรฐานที่บุคคลในภาวะเช่นนั้นจักต้องมีตามวิสัยและพฤติการณ์ เมื่อไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าผู้ถูกรณณ์กระทำด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง คำสั่งของกรมธนารักษ์ที่เรียกให้ผู้ถูกรณณ์ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนฯ จึงเป็นคำสั่งที่ไม่เข้าเงื่อนไขตามมาตรา ๘ วรรคหนึ่งประกอบมาตรา ๑๐ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

ดังนั้น คำอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์รับฟังได้ว่าความเสียหายที่เกิดขึ้นมิได้เกิดจากการกระทำไปโดยประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงของผู้อุทธรณ์ จึงเห็นควรให้กรมธนารักษ์เพิกถอนคำสั่งให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนดังกล่าว

ข้อ ๓. คำวินิจฉัยอุทธรณ์นี้ทำให้สองฉบับ เก็บไว้ที่กรมธนารักษ์หนึ่งฉบับ ส่งให้ผู้อุทธรณ์หนึ่งฉบับ

วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๘

R. S. S.

(นายพงษ์ภาณุ เศวตรุนทร์)
รองปลัดกระทรวงการคลัง
หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านทรัพย์สิน

พ. ศร

ศรีพงษ์ *ไฉน*

หมายเหตุ ถ้าหากท่านประสงค์จะฟ้องโต้แย้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์นี้ ให้ทำคำฟ้องเป็นหนังสือยื่นต่อศาลปกครองภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่รับแจ้งหรือทราบคำวินิจฉัย